

SM "MOKOTÓW"
Administracja Osiedla
"Dąbrowskiego"
ul. Łowicka 10
01.09.2025

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2025 r.

Piotr Radomski
Ul. Jarosława Dąbrowskiego 75b/10
Warszawa, 02-586
e-mail: radomskip68@gmail.com
Członek Spółdzielni Mieszkaniowej SM Mokotów
Przewodniczący Rady Osiedla Dąbrowskiego SM Mokotów



Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Mokotów”
Prezes Zarządu Leszek Piechnik
ul. Balladyny 3C
02-553, Warszawa

Do wiadomości:

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej SM Mokotów
ul. Balladyny 3C
02-553, Warszawa

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE PODSTAWY PRAWNEJ REPREZENTACJI SPÓŁDZIELNI

Panie Prezesie,

działając jako członek Spółdzielni Mieszkaniowej „Mokotów”, w nawiązaniu do Walnego Zgromadzenia, które odbywało się w dniach od 4 do 12 czerwca 2025 roku, zwracam się z formalnym wnioskiem o udzielenie jednoznacznej informacji dotyczącej kwestii reprezentacji Spółdzielni.

Podczas wspomnianego Walnego Zgromadzenia, zarówno Pan, Panie Prezesie, jak i obecny na zgromadzeniu mecenas A.Jakowlew, przedstawiliście stanowisko, zgodnie z którym Spółdzielnia Mieszkaniowa „Mokotów” może być samodzielnie reprezentowana przez dwóch pełnomocników bez udziału członka Zarządu.

Moja wiedza, oparta na analizie ogólnodostępnych dokumentów, w tym aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) dla naszej Spółdzielni, a także na powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności ustawy Prawo spółdzielcze oraz Kodeksu cywilnego, prowadzi do wniosku, że oświadczenia woli za Spółdzielnię składają co najmniej dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i pełnomocnik. Stanowisko zaprezentowane przez Panów sugeruje natomiast istnienie odrębnej, nieznannej mi podstawy prawnej.

Wprowadzenie Członków Spółdzielni w błąd w tak fundamentalnej kwestii, jaką jest sposób jej reprezentacji, podważa zaufanie do organów Spółdzielni i może prowadzić do poważnych konsekwencji prawnych, w tym nieważności podjętych uchwał i podpisywanych umów.

Q

Mając na uwadze powyższe i w trosce o dobro Spółdzielni Mieszkaniowej Mokotów, w celu ostatecznego wyjaśnienia tej kluczowej wątpliwości, wnoszę o udzielenie pisemnej, niebudzącej wątpliwości interpretacyjnych odpowiedzi na następujące pytanie:

Na podstawie jakiego konkretnego przepisu prawa – z podaniem artykułu, paragrafu, ustępu oraz punktu ustawy (Prawo spółdzielcze, Kodeks cywilny lub innej) oraz/lub postanowienia Statutu SM „Mokotów” – oparli Panowie swoje stanowisko przedstawione na Walnym Zgromadzeniu w czerwcu 2025 roku, twierdząc, że Spółdzielnię Mieszkaniową „Mokotów” może samodzielnie reprezentować dwóch pełnomocników, bez udziału członka Zarządu?

Czy dwóch pełnomocników samodzielnie bez udziału Zarządu może podpisać umowę na termomodernizację 42 budynków Osiedla Dąbrowskiego na kwotę 45 mln w ramach projektu FENiKS, tak jak to Panowie mówili na Walnym Zgromadzeniu.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi na niniejsze pismo w ustawowym terminie.

Ponadto w celu weryfikacji wypowiedzi Pana i Pana mecenas A.Jakowlewa wnoszę o udostępnienie, na osobnym nośniku elektronicznym do indywidualnej pracy, nagrań ze wszystkich częściowych Walnych Zgromadzeń odbywających się w dniach 4 - 12 czerwca 2025 r.

Z poważaniem,

Piotr Radomski

